



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj. Kov-1348/2025-3

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu po sucu toga suda Marku Benčiću kao predsjedniku vijeća, te Ivane Milički i Krune Mittermayera kao članova vijeća, uz sudjelovanje Leonarda Lavaronija kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Tomislava Pokosa zbog kaznenog djela iz članka 140 stavak 1 Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. – dalje KZ/11), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1708/2025 od 24. studenoga 2025., odlučujući o prijedlogu OKDO u Zagrebu za produljenje mjera opreza okrivljenom, u ročištu optužnog vijeća održanom dana 19. siječnja 2026.

riješio je

I. Temeljem čl. 98. st. 6. i 7. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 125/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka USRH, 143/12., 56/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu ZKP) okrivljenom Tomislavu Pokosu, OIB: 89973914333, sinu Kristijana i Đurđice Pokos, rođene Biškup, rođenom 26. lipnja 2002. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Listopadska 1, državljaninu Republike Hrvatske, **produljuju se mjere opreza** koje su mu određene rješenjem OKDO Zagreb broj KP-DO-3097/2025 od 18. rujna 2025. i to:

- zabrana približavanja određenoj osobi iz čl. 98. st. 2. toč. 4. ZKP/08, i to Luciji Perko, rođenoj 16. svibnja 2003., s prebivalištem u Blaškovcu, Blaškovečka 73, kojoj se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara, te

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz čl. 98. st. 2. toč. 5. ZKP/08, i to Luciji Perko, rođenoj 16. svibnja 2003., s prebivalištem u Blaškovcu, Blaškovečka 73, s kojom ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, kako neposredno, tako niti putem pošte, telefona, mobilnih uređaja, e-mail adresa te društvenih mreža.

II. Temeljem čl. 98. st. 1. ZKP, ako se okrivljeni ne bude pridržavao izrečenih mu mjera, iste će biti zamijenjene istražnim zatvorom.

III. Naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do pravomoćnosti presude.

IV. Temeljem čl. 100. st. 2. ZKP/08 i čl. 7., 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza (NN br. 92/09, 66/14, 73/21), djelatnici Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave zagrebačke, VII. PP Zagreb - Trešnjevka će svakih 15 (petnaest) dana dostaviti ovom sudu pisano izvješće o izvršavanju naloženih mjera opreza.

Obrazloženje

1. Tužitelj (OKDO u Zagrebu) podignuo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog Tomislava Pokosa zbog jednog kaznenog djela protiv osobne slobode – nametljivim ponašanjem – opisano i kažnjivo po čl. 140 st. 1 KZ/11. Tužitelj je u optužnici predložio i produljenje mjera opreza iz članka 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP, koje su određene rješenjem OKDO-a u Zagrebu broj KP-DO-3097/25 od 18.9.2025. Stoga je optužno vijeće održalo ročište za odlučivanje o produljenju mjera opreza u odsutnosti uredno pozvanog tužitelja, a u prisutnosti okrivljenog i oštećene.

2. Optužno vijeće je bilo mišljenja da protiv okrivljenog valja produljiti obje u prethodnom postupku određene mjere opreza.

2.1. Okrivljeni je naime osnovano sumnjiv da je počinilo na teret mu stavljeno kazneno djelo nametljivog ponašanja iz čl. 140 st. 1 KZ/11, a koja osnovana sumnja proizlazi iz u prethodnom postupku prikupljenih dokaza, a prvenstveno iz iskaza oštećene Lucije Perko.

2.2. I nakon podnošenja optužnice sudu postoje one osobite okolnosti koje opravdavaju bojazan da bi okrivljeni mogao ponovno počiniti neko od kaznenih djela, a prvenstveno kazneno djelo nametljivog ponašanja koje mu je i ovom optužnicom stavljeno na teret. Zbog navedenog sud je bio mišljenja da postoji opasnost od počinjenja novog kaznenog djela, ali da se ta opasnost može otkloniti i blažom mjerom, tj. umjesto određivanjem istražnog zatvora produljenjem u prethodnom postupku određenih mjera opreza.

2.2.1. Tužitelj je u optužnici naveo utvrđeno da na strani okrivljenika egzistiraju zakonske osnove za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP odnosno mogućnost od ponavljanja kaznenog djela. No, budući je okrivljenik kazneno i prekršajno neosuđivana osoba to se opasnost od ponavljanja kaznenog djela može prevenirati i blažim mjerama odnosno mjerama opreza iz članka 98. stavak 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku.

2.2.2. Na ročištu za odlučivanje o mjerama opreza okrivljeni je rekao da se pridržava mjera opreza, a što je oštećena potvrdila.

2.2.3. Oštećena Lucija Perko je navela da se okrivljeni u potpunosti poštuje mjere opreza.

2.2.4. Optužno vijeće je bilo mišljenja da mjere opreza treba produljiti jer iako je okrivljeni do sada kazneno i prekršajno neosuđivan sam način počinjenja ovog kaznenog djela kao i vremensko razdoblje počinjenja upućuje na to da je okrivljeni sa visokim stupnjem upornosti u velikom broju navrata pratio oštećenu te joj se obraćao

protivno njenoj volji te usprkos toga nastavio sa takvim ponašanjem i to kroz 15 dana. Ne manja važna je i činjenica da je prije toga 23.6.2025. iznenada prišao oštećenoj na ulici te joj se unio u lice govoreći joj različite neprimjerene riječi, nakon čega ju je pratio pa je nakon obavijesti oštećene svom dečku došao u sukob s njime da bi nakon toga u kritičnom razdoblju nastavio sa obraćanjem oštećenoj bez njenog pristanka čineći kroz navedenih 15 dana navedeno kazneno djelo. Po mišljenju suda iz ovakvog ponašanja vidljivo je da bi okrivljeni mogao nastaviti sa protupravnim ponašanjem prema oštećenoj, te u cilju sprečavanja takvog ponašanja sud mu je umjesto istražnog zatvora produljio mjere opreza zabrane prilaženja oštećenoj i kontaktiranja sa oštećenom, a kako je to navedeno u izreci ovog rješenja. Dakle, umjesto istražnog zatvora ista svrha tj. sprečavanje okrivljenog u ponavljanju kaznenog djela može se postići i ovim blažim mjerama.

3. Zbog navedenog optužno vijeće odlučilo produljiti obje mjere opreza navedene u izreci ovog rješenja.

4. Upozorava se okrivljeni da će mjere opreza biti zamijenjene istražnim zatvorom ako ih se ne bude pridržavao, kako je to određeno ovim rješenjem.

U Zagrebu 19. siječnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Marko Benčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od tri dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pismeno u tri istovjetna primjerka ovom sudu.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1708/25
2. Okrivljeni Tomislav Pokos
3. Oštećena Lucija Perko
4. MUP, PUZ, VII PP Trešnjevka
5. u spis



Broj zapisa: **9-3088c-8719b**

Kontrolni broj: **05e2e-68558-c815d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.